

IL CODICE ETICO DEL "GIORNALE DI STORIA CONTEMPORANEA"

Il «Giornale di Storia Contemporanea» è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors. Tutte le parti coinvolte [autori, redattori e referees] conoscono e condividono i contenuti del codice sotto esplicitati.

DOVERI DEI DIRETTORI E DEI REDATTORI

Decisioni sulla pubblicazione

Direttori e Redattori del «Giornale di Storia Contemporanea» sono responsabili dell'approvazione di ciascun articolo proposto adatto alla pubblicazione. Direttori e Redattori, prima dell'approvazione, devono consultarsi con i *referees* (con il metodo *double blind*) per assumere tale decisione.

I Direttori sono responsabili della decisione di pubblicazione degli articoli approvati.

Correttezza

Direttori e Redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

Direttori, Redattori e gli altri componenti dello staff editoriale si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

Direttori e Redattori e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non usarlo in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREES

Contributo alla decisione editoriale

Il *double blind peer-review* è la procedura che agevola Direttori e Redattori nell'assumere decisioni sugli articoli proposti. Inoltre pone l'autore nella condizione ideale per migliorare il proprio lavoro.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone al di fuori della redazione e dei *referees* incaricati.

Imparzialità

Il *peer review* deve essere condotto in modo imparziale. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazioni

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I *referees* devono motivare i giudizi siano essi positivi o negativi. I *referees* devono inoltre segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi o articoli dei quali abbiano intuito l'autore o l'autrice.

DOVERI DEGLI AUTORI

Accesso e conservazione dei dati

Se Direttori e Redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista.

Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento non corretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità/maternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità/maternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le doverose correzioni.